

คำสั่งศาลฎีกาที่ ๑๗๒๐/๒๕๖๑

ระหว่าง	พนักงานอัยการจังหวัดนครปฐม	โจทก์
	ร.อ.ท. ภิญญา ศุภมงคล	โจทก์ร่วม
	นางขวัญวรีย์ อภิวรวัสส์	จำเลย

อาญา ฉ้อโกงประชาชน (มาตรา ๓๔๓ วรรคแรก)

วิธีพิจารณาความอาญา ผู้เสียหาย (มาตรา ๒(๔))

พ.ร.ก.การกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๗ มาตรา ๔

จำเลยประกอบกิจการในชื่อบริษัท ว. ร่วมกับนาย ร. ประกาศโฆษณาต่อประชาชนทั่วไปรับสมัครสมาชิกในโครงการซื้อกิน ซื้อใช้ ได้เงินคืน และเรียกเก็บค่าสมัครเป็นสมาชิก และจะได้รับผลตอบแทนสูง โดยรู้อยู่แล้วว่าบริษัทไม่ได้ประกอบธุรกิจใด ๆ โดยชอบด้วยกฎหมายที่จะได้รับผลประโยชน์ตอบแทนเพียงพอที่จะนำมาจ่ายเป็นค่าตอบแทนแก่โจทก์ร่วมกับพวกและสมาชิกคนอื่นตามอัตราที่กล่าวอ้างได้ แต่จำเลยใช้วิธีนำเงินที่สมาชิกที่ถูกหลอกหลวงรายหลังมาจ่ายหมุนเวียนให้แก่สมาชิกที่ถูกหลอกหลวงในรายก่อน ๆ เมื่อไม่มีสมาชิกรายใหม่เพิ่มขึ้น จำเลยจะไม่สามารถจ่ายเงินให้สมาชิกได้อีกต่อไป จำเลยทราบข้อเท็จจริงดังกล่าวแต่ปกปิดไม่บอกกล่าวให้แจ้งโดยเจตนาทุจริตจึงเป็นการกระทำความผิดโดยจำเลย หลอกหลวงผู้อื่นด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้ง และโดยการหลอกหลวงนั้นได้ไปซึ่งทรัพย์สินคือ เงินค่าสมาชิกหรือเงินลงทุนจากผู้ถูกหลอกหลวงหรือบุคคลที่สาม อันเป็นความผิดฐานฉ้อโกงประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๓ วรรคแรก และการที่จำเลยเรียกเก็บเงินจากผู้สมัครเป็นสมาชิก โดยมีเงื่อนไขในการให้ผลประโยชน์ตอบแทนแก่ผู้เป็นสมาชิกว่าหากสมาชิกผู้ใดหาสมาชิกใหม่มาสมัครได้จะได้รับเงินจากการหาสมาชิกใหม่ และหากหาสมาชิกใหม่มาสมัครได้ต่อ ๆ ไป สมาชิกเดิมก็ยังจะได้รับผลประโยชน์ตอบแทนเป็นเงินจำนวนลดหลั่นกันไป เป็นการประกอบกิจการโดยวิธีจูงใจให้ผู้อื่นส่งเงินหรือผลประโยชน์อย่างอื่นให้แก่ตนและให้ผู้อื่นชักจูงผู้อื่นตามวิธีการที่กำหนดและแสดงให้ผู้ถูกชักจูงเข้าใจว่าถ้าได้ปฏิบัติตามจะมีบุคคลอื่นอีกหลายคนเข้าร่วมต่อ ๆ ไปจนครบวงจรแล้ว ผู้ถูกชักจูงจะได้รับผลกำไรมากกว่าเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ผู้นั้นได้ส่งไว้ หากผู้เป็นสมาชิกปฏิบัติตามเงื่อนไขสามารถชักจูงบุคคลอื่นมาเข้าร่วมได้ต่อ ๆ ไป สมาชิกต้น ๆ จะได้รับผลประโยชน์ตอบแทนสูงกว่าอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่สถาบันการเงินตามกฎหมายว่าด้วยดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงินจะพึงจ่ายได้หลายเท่า แต่หากการดำเนินการมิได้เป็นไปตามคำชักจูงก็จะเกิดความเสียหายแก่ประชาชนผู้หลงเชื่อที่มาสมัครภายหลัง พฤติการณ์ของจำเลยดังกล่าวต้องตามความหมายของบทนิยามคำว่า “กู้ยืมเงิน” และ “ผลประโยชน์ตอบแทน” ตามพ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติมพ.ร.ก.การกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน และเมื่อมีประชาชนหลงเชื่อเข้ามาสมัครเป็นสมาชิกตามประกาศโฆษณามีจำนวนตั้งแต่สิบคนขึ้นไป การกระทำของจำเลยจึงเป็นความผิดฐานกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนตามพ.ร.ก.การกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ.๒๕๖๗ มาตรา ๔ ด้วย จำเลยจึงมีความผิดตามฟ้อง

พ.ร.ก.การกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นบทบัญญัติที่มีลักษณะพิเศษแตกต่างจากความผิดฐานฉ้อโกงตามประมวลกฎหมายอาญาโดยได้บัญญัติถึงวิธีการและลักษณะการกู้ยืม รวมถึงการปราบปรามการกระทำที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน และวางมาตรการเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนที่ได้รับความเสียหายจากการถูกหลอกลวงและรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศโดยให้เจ้าพนักงานของรัฐเท่านั้นที่มีอำนาจใช้มาตรการดังกล่าว ดังนี้ รัฐเท่านั้นเป็นผู้เสียหายที่มีอำนาจฟ้องโจทก์ร่วมจึงไม่อาจขอเข้าร่วมเป็นโจทก์ในความผิดตามพระราชกำหนดดังกล่าว

---

.....พงษ์พนิต หุ่นชบา..... ย่อ/พิมพ์

.....วันเพ็ญ สิทธิสา..... ตรวจ