

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๑๐/๒๕๖๐

ระหว่าง	พนักงานอัยการจังหวัดสุพรรณบุรี นายอติชาติหรือสมบูรณ์ แก้วบัวดี	โจทก์ โจทก์ร่วม
	นายสรารวุฒิ คล้ายหงษ์	จำเลย

เรื่อง ปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย ค่าสินไหมทดแทนในคดีอาญา

วิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๙๕ วรรคสอง ,๒๒๕ ,๔๔/๑

สำหรับคดีส่วนแพ่งนั้น เมื่อฟังข้อเท็จจริงในคดีส่วนอาญาว่า จำเลยกระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตายแล้ว โจทก์ร่วมย่อมมีสิทธิที่จะเรียกเอาค่าสินไหมทดแทนเพราะเหตุที่ผู้ตายได้รับอันตรายแก่ชีวิตได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๔๔/๑ วรรคหนึ่ง แม้โจทก์ร่วมมิได้ฎีกาในเรื่องค่าสินไหมทดแทนมาด้วย แต่ศาลฎีกาเห็นสมควรแก้ไข โดยมีอำนาจหยิบยกคดีส่วนแพ่งขึ้นวินิจฉัยเพื่อให้เป็นไปตามผลคดีอาญาได้เพราะเป็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๑๙๕ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๒๒๕ โดยค่าปลงศพ และค่าใช้จ่ายอันจำเป็นอย่างอื่น ๑๒๐,๐๐๐ บาท กับค่าขาดไร้อุปการะ ๘๐๐,๐๐๐ บาท ที่ศาลชั้นต้นกำหนดเป็นค่าสินไหมทดแทนที่จำเลยต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ร่วมนั้น เห็นว่าเป็นจำนวนที่เหมาะสมแล้ว แต่ค่าซ่อมรถยนต์ ๓๐๐,๐๐๐ บาทที่โจทก์ร่วมมีคำขอมาด้วยนั้น เห็นว่า ความเสียหายที่โจทก์ร่วมพึงมีสิทธิร้องขอให้จำเลยชดใช้เป็นค่าสินไหมทดแทนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๔๔/๑ นั้นจะต้องเกิดจากการกระทำความผิดที่พนักงานอัยการโจทก์ฟ้องร้องเท่านั้น เมื่อคดีนี้พนักงานอัยการโจทก์ไม่ได้ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยในความผิดต่อทรัพย์สินที่เกิดแก่รถยนต์ของโจทก์ร่วม ดังนั้นโจทก์ร่วมจึงไม่อาจเรียกร้องค่าซ่อมรถยนต์ในคดีนี้ได้

.....พงษ์พนิต หุบชบา..... ย่อ/พิมพ์
.....วันเพ็ญ สิริธิดา..... ตรวจ