

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๕๑/๒๕๖๐

ระหว่าง { พนักงานอัยการจังหวัดสุพรรณบุรี โจทก์  
นางสาวสุกัญญา ศศิพงศ์ จำเลย

เรื่อง ทำให้เสียทรัพย์ ความผิดต่อประมวลกฎหมายที่ดิน ความผิดต่อพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร การบรรยายฟ้องในคดีอาญา ปัญหาข้อกฎหมาย คดีต้องห้ามฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริง

วิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕๘(๕) , ๒๑๘ วรรคหนึ่ง

คดีนี้เมื่อศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษจำเลย โจทก์อุทธรณ์ขอให้ลงโทษปรับจำเลยรายวัน นับแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๗ จนถึงวันฟ้อง ส่วนจำเลยไม่อุทธรณ์ แต่ยื่นคำแก้อุทธรณ์ว่าฟ้องโจทก์ไม่ชอบด้วยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕๘ (๕) แม้ปัญหาว่าฟ้องโจทก์ชอบด้วยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕๘ (๕) หรือไม่ เป็นปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยซึ่งจำเลยยกขึ้นอ้างได้ก็ตาม แต่การที่จำเลยยื่นคำแก้อุทธรณ์ในปัญหาข้อกฎหมายดังกล่าว หากศาลอุทธรณ์ภาค ๗ เห็นว่าฟ้องโจทก์ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ศาลอุทธรณ์ภาค ๗ ต้องพิพากษายกฟ้องโจทก์ การแก้อุทธรณ์ของจำเลยดังกล่าวจึงเป็นการขอให้ศาลอุทธรณ์ภาค ๗ เปลี่ยนแปลงผลของคำพิพากษาศาลชั้นต้น ซึ่งต้องกระทำโดยยื่นเป็นคำฟ้องอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาศาลชั้นต้น มิใช่ขอมาในคำแก้อุทธรณ์ การที่ศาลอุทธรณ์ภาค ๗ วินิจฉัยคำแก้อุทธรณ์ของจำเลยในปัญหาดังกล่าวจึงเป็นการไม่ชอบและไม่ก่อสิทธิแก่จำเลยที่จะฎีกาในปัญหาข้อกฎหมาย

ส่วนที่จำเลยฎีกาในประการต่อไปว่า จำเลยไม่มีความผิดฐานฝ่าฝืนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นนั้น เนื่องจากคดีนี้จำเลยให้การรับสารภาพ ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ตามฟ้องว่าจำเลยกระทำความผิดฐานฝ่าฝืนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นแล้ว ฎีกาของจำเลยดังกล่าวเป็นฎีกาโต้แย้งในปัญหาข้อเท็จจริง เมื่อคดีนี้ศาลอุทธรณ์ภาค ๗ พิพากษาแก้ไขเล็กน้อยและยังคงให้ลงโทษจำคุกจำเลยกระหังละไม่เกินห้าปี จึงต้องห้ามฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริงตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๑๘ วรรคหนึ่ง

..... พงษ์พนิต หุบชบา..... ย่อ/พิมพ์  
..... วันเพ็ญ สิริธิดา..... ตรวจจ