

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๙๗/๒๕๖๐

ระหว่าง { นางสุดาพันธ์ อิงคะวณิช โจทก์  
นางคำมี เจริญวัฒน์ ที่ ๑  
นายไพโรจน์ แยมมา ที่ ๒  
นายอนุโลม ศรีอินกิจ ที่ ๓ จำเลย

เรื่อง ที่ดิน ชัปไล่ ละเมิด ครอบครองปรปักษ์

แพ่ง มาตรา ๑๓๘๒

นาย ก. เป็นนายหน้าขายที่ดินพิพาทให้จำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ เมื่อปี พ.ศ.๒๕๑๘ โดยทางนำสืบของจำเลยทั้งสามไม่ได้ความว่านาย ก. ได้รับมอบหมายจากเจ้าของที่ดินเดิมให้ทำสัญญาจะซื้อจะขายกับจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ หรือนาย ก. มีส่วนเกี่ยวข้องกับการครอบครองที่ดินพิพาทอย่างไร ข้อเท็จจริงฟังไม่ได้ว่านาย ก. มีสิทธิครอบครองที่ดินพิพาท การที่จำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ ทำสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินพิพาทกับนาย ก. และได้เข้าครอบครองที่ดินพิพาทตามสัญญาดังกล่าว จำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ ย่อมได้สิทธิในที่ดินพิพาทเพียงเท่าที่นาย ก. มีเท่านั้น เมื่อนาย ก. ไม่มีสิทธิครอบครองที่ดินพิพาท แม้จำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ จะครอบครองที่ดินพิพาทมานานเพียงใด ก็หาได้กรรมสิทธิ์ในที่ดินพิพาทโดยการครอบครองปรปักษ์ไม่

.....พงษ์พนิต หุบชบา..... ย่อ/พิมพ์  
.....วันเพ็ญ สิริธิดา..... ตรวจ