

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 13219/2557

ระหว่าง	ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)	โจทก์
	บริษัท นครปฐมเครื่องตีพิมพ์ จำกัด ที่ 1	
	นายชัยยา ลาภโกคาชัย ที่ 2	
	นางสาวหยาดรุ้ง สอนง่าย ที่ 3	จำเลย

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่รับอุทธรณ์

วิธีพิจารณาความแพ่ง (มาตรา 234)

จำเลยทั้งสามยื่นอุทธรณ์และยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาวางเงินค่าธรรมเนียมศาลในชั้นอุทธรณ์ เมื่อศาลชั้นต้นมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ขยายระยะเวลาวางเงิน และมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์ของจำเลยทั้งสามในคราวเดียวกัน จำเลยทั้งสามจะต้องยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งศาลชั้นต้นที่ไม่รับอุทธรณ์ด้วย ทั้งต้องนำเงินค่าธรรมเนียมทั้งปวงมาวางศาล และนำเงินมาชำระตามคำพิพากษาหรือหาประกันให้ไว้ต่อศาลตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา 234 จำเลยทั้งสามจะเลือกอุทธรณ์เฉพาะคำสั่งศาลชั้นต้นที่ไม่อนุญาตให้ขยายระยะเวลาวางเงินค่าธรรมเนียมศาลเพียงอย่างเดียวได้ไม่อุทธรณ์ของจำเลยทั้งสามไม่ชอบด้วยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 234 ที่ศาลชั้นต้นมีคำสั่งรับอุทธรณ์ของจำเลยทั้งสามมา และศาลอุทธรณ์รับวินิจฉัยอุทธรณ์ของจำเลยทั้งสามให้จึงเป็นการไม่ชอบ และไม่ก่อให้เกิดสิทธิที่จะฎีกาต่อมา

ทวิ เอี่ยมนาค ย่อ/พิมพ์
ประสาธน์ ธรรมทวิวุฒิ ตรวจ