

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 13219/2557

ระหว่าง { ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) โจทก์
บริษัท นครปฐมเครื่องตี๋ม จำกัด ที่ ๑
นายชัยยา ลาภโกคาศัย ที่ ๒
นางสาวหยาดรุ้ง สอนง่าย ที่ ๓ จำเลย

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่รับอุทธรณ์

วิธีพิจารณาความแพ่ง (มาตรา ๒๓๔)

จำเลยทั้งสามยื่นอุทธรณ์และยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาวางเงินค่าธรรมเนียมศาลในชั้นอุทธรณ์ เมื่อศาลชั้นต้นมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ขยายระยะเวลาวางเงิน และมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์ของจำเลยทั้งสามในคราว เดียวกัน จำเลยทั้งสามจะต้องยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งศาลชั้นต้นที่ไม่รับอุทธรณ์ด้วย ทั้งต้องนำเงินค่าฤชา ธรรมเนียมทั้งปวงมาวางศาล และนำเงินมาชำระตามคำพิพากษาหรือหาประกันให้ไว้ต่อศาลตามประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา ๒๓๔ จำเลยทั้งสามจะเลือกอุทธรณ์เฉพาะคำสั่งศาลชั้นต้นที่ไม่อนุญาต ให้ขยายระยะเวลาวางเงินค่าธรรมเนียมศาลเพียงอย่างเดียวหาได้ไม่ อุทธรณ์ของจำเลยทั้งสามไม่ชอบด้วย ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๓๔ ที่ศาลชั้นต้นมีคำสั่งรับอุทธรณ์ของจำเลยทั้งสามมา และศาลอุทธรณ์รับวินิจฉัยอุทธรณ์ของจำเลยทั้งสามให้จึงเป็นการไม่ชอบ และไม่ก่อให้เกิดสิทธิที่จะฎีกา ต่อมา

ทวิ เอี่ยมมณาค ย่อ/พิมพ์
ประธาน ธรรมทวิวุฒิ ตรวจ